

**Andreja Štefan**  
STEČAJNA  
UPRAVITELJICA

---

HR - Čakovec, O. Keršovaniya 1  
T: / F: +385 (0)40 390 252  
E: andreja.stefan@ou-stefan.hr

Prijemni  
štampilj:

Čakovec 07.01.2024.

broj: St 2/24

primatelj:

**TRGOVAČKI SUD  
U VARAŽDINU  
BRAĆE RADIĆ 2  
42 000 VARAŽDIN**

*Poslovni broj: St-412/2023*

Dužnik: **KARNEOL d.o.o.  
Krušljevec, Vinogradska ulica 7, OIB: 79125346516**

Privremeni  
stečajni upravitelj: **Andreja Štefan, O. Keršovaniya 1, 40 000 Čakovec**

Radi : **stečajnog postupka**

## **IZVJEŠĆE privremenog stečajnog upravitelja**

---

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-412/2023 od 28. veljače 2024. godine postavljena sam privremenom stečajnom upraviteljicom dužniku KARNEOL d.o.o. Krušljevec, Vinogradska ulica 7, OIB: 79125346516 te je određeno da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja.

Sukladno toč. II. istog rješenja, privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika, a dužnik mu je dužan dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju.

Točkom III. istog rješenja naloženo je privremenom stečajnom upravitelju u roku 15 dana izraditi pisano izvješće u kojem će navesti mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka te iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoje li razlozi za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i kakvi su izgledi za unovčenje imovine dužnika, odnosno, ima li dužnik imovine iz koje bi se mogao ostvariti cilj stečajnog postupka- namirenje vjerovnika.

Sukladno toč. IV. Istog rješenja, dužnikovi dužnici pozvani su svoje obveze ispunjavati prema dužniku vodeći računa o predmetnom rješenju.

*Obzirom na citirano rješenje, kao privremena stečajna upraviteljica, očitujem se kako slijedi:*

1. Nakon donošenja uvodno spomenutog rješenja, podnijela sam dana 14.03.2024. naslovnom sudu izvješće privremenog stečajnog upravitelja u kojem su navedene radnje koje sam dotad poduzela kao i prijedlozi za daljnje postupanje, a to posebno imajući u vidu da, unatoč nastojanjima, nisam uspjela pribaviti relevantnu knjigovodstvenu dokumentaciju.

Kod spomenutog izvješća i nadalje ostajem.

DOKAZ: - uvid u spis

2. Nastavno sam predlagala da se (i) sudskim putem od aktualnog i bivšeg direktora, kao i osobe koja je vodila knjigovodstvo za KARNEOL d.o.o., pribavi relevantna dokumentacija. Povodom mog je prijedloga sud dana 25. 06.2024. donio zaključak kojim je Željku Bokšiću i Marku Deliću naložio dostavu relevantne dokumentacije.

Po navedenom zaključku, međutim, nije postupljeno.

DOKAZ: - uvid u spis

3. Dana 05.12.2024. održano je ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KARNEOL d.o.o. Krušljevec.

Na istom mi je ročištu naloženo poduzeti dodatne radnje radi provjere postoji li imovina dužnika u vidu računalne opreme i opreme za ugostiteljstvo i eventualnih novčanih sredstava, te o poduzetom obavijestiti sud.

DOKAZ: - uvid u spis

4. Sukladno navedenom zaključku, ponovo sam se, putem e-maila, obratila gospođi Jeki Kukura koja je ranije vodila knjigovodstvene poslove za dužnika. Ista je odgovorila da je dužnik imao poslovni račun u ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d., dok u pogledu računalne opreme i opreme za ugostiteljstvo navodi da *više nije u posjedu dokumentacije navedenog poduzeća*.

DOKAZ: - e-mail korespondencija

5. Nastavno na navedeno, uputila sam dopis ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. dana 10.12.2024. u kojem sam, tražila broj poslovnog računa dužnika, potvrdu o trenutnom iznosu sredstava na računu, kao i promet po računu u posljednje tri godine.

Povodom istog dopisa, kontaktirana sam od djelatnika Banke, s napomenom da trošak izdavanja tražene potvrde iznosi 6,64 EUR-a, a trošak izdavanja prometa po računu 174,77 EUR-a. Pritom mi je rečeno i da, ukoliko predmetni promet po računu zatraži sud, Banka ne naplaćuje trošak.

Traženu potvrdu sam preuzela, dok, ekonomičnosti radi, promet po računu nisam preuzela.

Iz potvrde ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. od dana 19.12.2024. proizlazi da dužnik nema novčanih sredstava na računu.

DOKAZ: - dopis ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d.  
- potvrda ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d.  
- uplatnica

6. Imajući u vidu sve navedeno, iz dostupnih podataka (potvrde o vlasništvu nad nekretninama, vlasništvu nad vozilima te potvrdi ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. o stanju po računu) proizlazi da ne postoji imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, a koja bi bila dovoljna barem za namirenje troškova stečajnog postupka.

Stoga predlažem sudu postupiti u smislu čl. 132. Stečajnog zakona.

**Privremena stečajna upraviteljica:**